

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» **Карпука Сергея Геннадьевича**

на тему:

### Сравнительный анализ публичной дипломатии России и Великобритании

#### Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;)	Отлично	
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7)	Отлично	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4)	Отлично	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6)	Отлично	
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1)	Отлично	
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)	Отлично	
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	Отлично	
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2)	Отлично	
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	Отлично	
Средняя оценка:		ОТЛИЧНО	

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: РАБОТА ЗАСЛУЖИВАЕТ ОЦЕНКИ ОТЛИЧНО, СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К ПОДОБНОМУ ВИДУ РАБОТ, А АВТОР ЗАСЛУЖИВАЕТ ПРИСВОЕНИЯ СТЕПЕНИ МАГИСТР.

2. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

10» июня 2020 г.

*Ковалевская Наталья Владимировна*  
*Доцент кафедры мировой политики*  
*К.П.Н.*

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.